

Е. Варга. — Капитализм и социализм за 20 лѣт. — Академія Наук. Институт мірового хозяйства и міровой политики. Парт. издат. ЦК ВКП. Москва, 1938 г.

Об основной идеѣ книги академика Варга, сейчас самага авторитетнаго совѣтскаго экономиста, можно догадаться, ее не раскрывая. Капитализм во всем мірѣ гнѣет, социализм по всему СССР цвѣтет, и все благостное в СССР имѣет мѣсто, благодаря Сталину и диктатурѣ пролетаріата. Если согласиться с г. Варга, что капитализм гнѣет и умирает и что спасеніе только в социализмѣ именно **того типа**, который проведен в сов. Россіи, нельзя все - же отдѣлаться от вопроса: почему же мір все болѣе и болѣе отодвигается от этого спасительнаго рѣшенія? Почему издержки на выдреніе по свѣту коммунистической истины не окупаются, и дѣло приносит лишь убытки? Почему одна за другой исчезают в Европѣ опорныя базы коммунизма? Единственным прибѣжищем остается Франція — послѣдняя карта игроков Кремля. Почему для спасенія человечества от зла капитализма не остается ничего иного, как страстно желать чудища - войны и крушенія цивилизации, в надеждѣ, что, быть может, коммунистическим отрядам в это время удастся силою захватить власть?

Этого вопроса міровой политики коммунизма Варга не касается. Его сопоставленіе капитализма и совѣтскаго социализма, поэтому, безперспективно. Книга замыкается кругом экономических вопросов. Иногда он ставит интересныя экономическія проблемы, но, когда им нужно дать освященіе, у Варги все прихлопывается, как гробовой доской, примитивнѣйшими понятіями и схемами, взятыми из самой обетшалай части концепціи ортодоксальнаго марксизма. Примѣр: повышеніе производительности труда в капиталистическом обществѣ ничего не дает рабочим. «Результаты технического процесса **идут на пользу исключительно капиталистам**». Автобусы, газ, электричество, жел. дороги, радіо, метро, искусственный шелк, дешевыя жилища, тысячи других вещей, находящихся нынѣ в распоряженіи трудящихся, — оказываются ничѣм. Это иллюзія. Все идет только на пользу капиталистам. Пролетаріат, по словам Варги, постоянно нищает... «Даже в том случаѣ, когда реальная заработная плата **повышается**», происходит «относительное **обнищаніе** пролетаріата». Нѣсколькими страницами раньше наш академик говорит, что капиталисты — «финансовая олигархія, несмотря на безумную роскошь, которой она себя окружает, фактически расходует на свое личное потребленіе **небольшую часть** получаемых ею огромных прибылей». За подобныя слова, — потому что они соотвѣтствуют дѣйствительности — Политбюро должно было бы отстранить Варгу от академіи. В самом дѣлѣ, посмотрите, что получается. Благодаря техническому прогрессу и росту производительности труда, растет прибавочный продукт. Но пролетаріат нищает и получает «все меньшую долю прсизводимой им новой стоимости». Крестьянство, как доказывает г. Варга, тоже нищает и впадает в «долговое рабство». вмѣстѣ с тѣм, из огромнаго прибавочнаго продукта, «огромных прибылей» капиталисты «пожирают» — лишь «небольшую часть». Куда же тогда дѣвается остальная и большая часть при-

бавочной стоимости? А ведь кромѣ прибавочной стоимости внутри страны есть еще дополнительная стоимость, создаваемая «грабежом колоній». Если от этого «грабежа» не имѣет прибѣтка ни пролетаріат, ни крестьянство, и если капиталисты и в этом случаѣ из «награбленного» расходуют на свое личное потребление лишь небольшую часть, кому же тогда приносит пользу этот империализм и погоня за рынками? А, очевидно, они кому-то и какую-то пользу приносят, раз ни Бельгія, ни Голландія, ни Англія (ни их социалисты), ни другія страны, имѣющія колоніи, не обнаруживают ни малѣйшаго желанія от них отказываться.

Болѣе чѣм смутное представленіе о распредѣленіи прибавочнаго продукта в современном обществѣ, смѣшеніе понятія **распоряженія** прибавочной стоимостью с ея **потребленіем**, игнорированіе того, что огромная часть прибавочной стоимости отлагается в видѣ средств производства и накопленія національнаго имущества (под частно - правовым колпаком) — есть Ахилесова пята не только Варги, но всего традиціоннаго социализма. Главенствующую, центральную проблему экономики он всегда ставил и освѣщал ложно. Ортодоксальный марксизм не мог, не хотѣл, не дѣлал попыток внести ясность в эту область. А от пониманія ея **всецѣло** зависит характер всей внѣшней и внутренней политики. Если низкій уровень благосостоянія трудящихся имѣет своей причиной только поѣданіе капиталистами созданнаго трудящимися прибавочнаго продукта, тогда, в согласіи с традиціонной теоріей, нужно, доводя до блага каленія классовую борьбу, вырвать прибавочный продукт из рук капиталистов и сдѣлать это в международном масштабѣ. Если же капиталисты поѣдают лишь части прибыли, и низкій уровень жизни трудящихся опредѣляется, главным образом, **низким уровнем національнаго дохода**, тогда центр тяжести переносится в область организациі увеличенія производительности общественнаго труда для увеличенія общей массы народнаго дохода, что может быть сдѣлано не одним каким-либо классом, а совокупностью **всѣх организованных групп и профессій**, составляющих современное общество и подчиняющихся (**и подчиненных**) общему интересу, т. е. национальному, возвышающемуся над классом. Такая цѣль может быть достигнута лишь новыми методами — ибо капиталистическое веденіе хозяйства окончательно исчерпало себя, — и, конечно, при устраненіи сумасшедшей классовой борьбы, которая, при сложившихся в передовых странах соотношеніях сил, безысходна и **ни к чему**, кромѣ гражданской войны, хозяйственнаго и національнаго разгрома, привести не может. Проблема увеличенія національнаго дохода, кромѣ того, упирается в проблему новой организациі міровой экономики, предпосылкой чего может быть мир и соглашеніе націй. Хотя книга г. Варги говорит о капитализмѣ и социализмѣ, т. е. о только указанных проблемах, она в освѣщеніи жгучих вопросов нашего времени ничѣм нам не может помочь. Солидность и оригинальность излучаемых Варгой понятій можно провѣрить на таком примѣрѣ. Он цитирует слова Сталина, что «деньги останутся у нас еще долго, вплоть до завершенія первой стадіи коммунизма». Поясняя эту «глубокую» мысль,

Варга пишет: «между ролью денег в капиталистических странах и их ролью в Советском Союзе существует глубокое принципиальное отличие». Какое?.. «Продажа предметов потребления на деньги позволяет трудящимся (СССР) обращать свой доход в средства потребления в соответствии с их личными желаниями». Вы видите, каким огромным преимуществом обладают трудящиеся советской страны в сравнении с капиталистическими странами! Это еще не все. «Советские деньги служат средством обращения, измерителем цен, платежным средством, средством накопления. Советская валюта — самая прочная валюта в мире». Таково отличие советских денег от капиталистических. В странах капиталистических, как следует из размышлений нашего ученого академика, деньги не являются средством обращения. Ни измерителем цен! Ни платежным средством! Ни средством накопления! В таком случае, что же они собою представляют? После долгого раздумья, подкрепившись цитатой из Маркса, Варга отвечает: «средством ограбления трудящихся».

О, академия, о советская академия наук!!

Е. Юрьевский

История всесоюзной коммунистической партии. — Под ред. Комиссии ЦК ВКП. Одобрено ЦК ВКП. — Москва, 1938 г. — Госиздат, 350 стр. Цена 3 руб.

Анонимная история коммунистической партии печаталась в виде отдельных статей в газете «Правда» и теперь опубликована или, вернее сказать, распубликована книгой, отпечатанной в шести миллионах экземпляров. Составлена она коллективом анонимных авторов под общей редакцией комиссии ЦК ВКП и одобрена самим ВКП; предварительно же она была «проработана» в различных партийных собраниях.

Книга дает категорические и безапелляционные ответы решительно на все вопросы политики, экономики, социологии и даже философии, которой уделено не мало страниц. После каждой главы помещены «краткие выводы», которые остается только заучить, как заговор против всяких троцкистских и иных искушений.

Весь характер книги и все то восторженные комментарии, которые она вызвала в советской печати, показывают, что мы имеем дело не с новой историей партии, подобной уже существующим, а с своего рода обязательным правительственным постановлением, устанавливающим для всех одинаковый и не подлежащий никаким кривотолкам образ мыслей.

Эта новая история представляет собою распространение на историю задним числом той свирепой чистки, которая на наших глазах производилась в рядах коммунистической партии. Теперь надо вычистить этих лиц, из которых большинство разстреляно, и со страниц истории. От них отбираются сыгранные ими исторические роли, и роли эти жалуются Сталину и его сторонникам. С фактами при этом совершенно не церемонятся. Книга грешит самыми грубыми и притом бросающимися в глаза искажениями. Достаточно сопоставить эту историю партии с той, которую поместил в одиннадцатом томе Большой советской энциклопе-